

## 9. Hindamiskriteeriumid

Projektitoetuse taotlusi hinnatakse üldiste (~~osakaal 65%~~ osakaal **55 %** ) ja konkreetse tegevussuuna eripära arvesse võtvate kriteeriumite (~~osakaal 35%~~ osakaal **45 %**) alusel. Ühiseid hindamiskriteeriume arvestatakse kõikide taotluste puhul.

Hindamisel on aluseks skaala nullist kuni neljani (0-4):

„0“ – **seos arengustrateegiaga/ hindamiskriteeriumiga puudub** - kriteerium ei ole täidetud (hindepunkti 0 saab rakendada **ainult** siis kui projekti seos hindamiskriteeriumiga täielikult puudub. Näiteks: projekt on esitatud valesse tegevussuunda, taotluses olevad tegevused on vastuolus arengustrateegia ja määruse eesmärkidega jms);

„1“ – **nõrk e puudulik e kaudne** - kriteerium on täidetud vähesel määral (0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on olemas aga nõrk või kaudne);

„2“ – **rahuldav e keskmine** - kriteerium on täidetud rahuldaval tasemel (Seosed hindamiskriteeriumiga on rahuldaval tasemel esitatud. Projekti tegevused on valdavalt arusaadavad, aga võiksid olla paremini ja sisukamalt lahti kirjutatud);

„3“ – **hea e piisav** - kriteerium on täidetud piisavas mahus ja heal tasemel (2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on arusaadavalt ja piisavas mahus välja toodud. Projekti ülesehitus ja kalkulatsioonid on loogilised ja arusaadavad. Projekti tegevustega on eesmärk saavutatav. Tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus sisaldab piisaval hulgal vajalikku infot );

„4“ – **väga hea e kõrge** - kriteerium on täielikult ja selgelt täidetud (kõrgeim võimalik hinnang, mida saab kasutada näiteks juhul kui luuakse keskmisest kõrgema palgatasemega töökohti, projekti elluviimisega saadav tulu ja/ või kasu on väga suur, kasusaajate arv on väga suur, panus looduskeskkonna tingimuste parendamisse on väga suur ja sellel on eeldatavasti kestev mõju, panus ranna- ja merekultuuri traditsioonide säilitamisse on väga suur jne).

Iga kriteeriumi puhul on täpsemalt kirjeldatud juhud, millistel hinnata madalaima või kõrgeima hindegaga.

**Kommenteeritud [HT1]:** Projektitoetuse taotluste menetlemise ja hindamise korra muudatusettepanek puudutab üldiste ja tegevussuunapõhiste hindamiskriteeriumite ja nende osakaalude muutmist.

Peale muudatusi on üldiste hindamiskriteeriumite osakaal endise 65% asemel 55% ja tegevussuuna põhiste hindamiskriteeriumite osakaal on endise 35% asemel 45%.

Üldistest hindamiskriteeriumitest võetakse välja hindamiskriteerium nr 2 „Projekti panus konkreetse tegevussuuna eesmärgi täitmisesse“ (osakaal 15%) kuna see sisuliselt dubleerib tegevussuuna eripära arvesse võtva hindamiskriteeriumi esimesi punkte tegevussuundade lõikes. Väljavõetud kriteeriumi osakaalust (15%) lisatakse üldise hindamiskriteeriumi nr 1 „Projekti kooskõla Saaremaa kalanduspiirkonna strateegia visiooni ja strateegiliste eesmärkidega“ osakaalule juurde 5%. Kriteeriumi osakaal peale muudatusi on endise 15% asemel 20%.

Tegevussuuna eripära arvesse võtvatele hindamiskriteeriumitele lisatakse juurde tegevussuundade lõikes hindamiskriteerium nr 2 „Kalapüügi osatähtsus,“ mille osakaaluks on 10%, mis saadakse endise üldise hindamiskriteeriumi nr 2 „Projekti panus konkreetse tegevussuuna eesmärgi täitmisesse“ osakaalu arvelt.

### 9.1. Üldised kriteeriumid

Jrk nr	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti kooskõla Saaremaa kalanduspiirkonna strateegia visiooni ja strateegiliste eesmärkidega ( <del>+15%</del> 20%) <i>Strateegia punkt 3</i>	1. Kas ja mil määral on projekt seotud Saaremaa kalanduspiirkonna strateegia visiooni ja strateegiliste eesmärkidega? 2. Kas ja mil määral on projekti elluviimine vajalik?	0 – projekti seotus strateegia visiooni ja eesmärkidega puudub. Projekti elluviimise vajadus ei ole põhjendatud 1 – projekti seotus strateegia visiooni ja eesmärkidega on nõrk (seotus on kaudne). Projekti elluviimise vajadus on nõrgalt põhjendatud. 2 – projekti seotus strateegia visiooni ja eesmärkidega on rahuldav. Projekti elluviimise vajadus on rahuldavalt (keskmisel tasemel) põhjendatud. 3- projekti seotus strateegia visiooni ja eesmärkidega on hea. Projekti elluviimise vajadus on hästi ja piisavas mahus põhjendatud.

			4 – projekti seotus strateegia visiooni ja eesmärkidega on väga hea. Projekti elluviimise vajadus on väga hästi ära põhjendatud.
2.	Projekti panus konkreetse tegevussuuna eesmärgi täitmisesse (15 %) <i>Strateegia punkt 4</i>	1. Kuidas panustab projekt konkreetse tegevussuuna eesmärki (igal suunal on oma rakendamise eesmärk	<p>0 – projekt ei panusta tegevussuuna eesmärgi täitmisesse.</p> <p>1 – projekti seotus tegevussuuna eesmärgi täitmisega on nõrk (projekt panustab tegevussuuna eesmärgi täitmisesse vähesel määral, seosed on nõrgalt esile toodud).</p> <p>2 – projekti seotus tegevussuuna eesmärgi täitmisega on rahuldav (projekt panustab tegevussuuna eesmärgi täitmisesse keskmisel tasemel, seosed on rahuldavalt esile toodud).</p> <p>3 – projekti seotus tegevussuuna eesmärgi täitmisega on hea (projekt panustab tegevussuuna eesmärgi täitmisesse piisavas mahus, seosed on hästi esile toodud).</p> <p>4 – projekti seotus tegevussuuna eesmärgi täitmisega on väga hea (projekt panustab tegevussuuna eesmärgi täitmisesse</p>

			kõrgel tasemel, seosed on väga hästi esile toodud).
3.	Projekti ettevalmistuse ja koostamise tase ning taotleja võimekus projekti ellu viia (5 %)	<p>1. Milline on projekti ülesehitus, ladusus, tervikpilt, hetkeolukorra tõepärasus jms.</p> <p>2. Milline on taotleja võimekus projekti ellu viia k.a. eelnev projekti elluviimise tulemus?</p>	<p>0 – projekt on puudulikult ettevalmistatud. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud ebapiisavalt. Projekti tegevused ei ole seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, puudub loogiline, terviklik ja arusaadav ülesehitus. Taotleja on varasemalt projekti elluviimise katkestanud.</p> <p>1- projekti ettevalmistuse tase on nõrk. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud üldisõnaliselt. Projekti tegevused ei ole seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, puudub loogiline, terviklik ja arusaadav ülesehitus. Taotleja on varasemalt projekti elluviimise katkestanud või ei ole taotleja varasemalt elluviidud projekt toimiv.</p> <p>2- projekti ettevalmistuse tase on rahuldav. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud üldisõnaliselt. Projekti tegevused on nõrgalt seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, projekti ülesehitus on üldjoontes loogiline ja arusaadav ja</p>

			<p>terviklik. Taotleja on projekti ellu viinud rahuldaval tasemel.</p> <p>3 - projekti ettevalmistuse tase on hea. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud selgelt ja sidusalt. Projekti tegevused on seotud projekti eesmärkidega ja piisavalt põhjendatud, projekti ülesehitus on hea. Projekt on terviklik ja projektis toodud teave on hea. Taotleja varasemalt ellu viidud projekt on toimiv.</p> <p>4 –projekti ettevalmistuse tase on väga hea. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud selgelt ja sidusalt. Projekti eesmärgid on sõnastatud konkreetselt. Projekti tegevused on seotud projekti eesmärkidega, põhjendatud ja realselt teostatavad, projekti ülesehitus on väga hea. Projekt on terviklik ja projektis toodud teave on väga hea ning kontrollitav. Taotleja varasemalt ellu viidud projekt on toimiv ja jätkusuutlik.</p>
4.	Kavandatud investeeringute/tegevuste jätkusuutlikkus (10%)	1. Kas projekti tulemused on prognoositavalt/eeldatavalt püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastuse lõppemist (sissetulekute suurenemise, tootearenduse, väärindamise, sadamataristu	0 – esitatud andmete põhjal ei ole projekti jätkusuutlikkust võimalik hinnata.

		<p>parendamise ja teenuste mitmekesistamise, keskkonnaseisundi parandamise, merekultuuri edendamise, teadmiste suurendamise jms kontekstis)?</p> <p>2. Kas ja kuidas on kavandatud rajatavate objektide majanduskulude katmine juhul kui on tegemist on objekti rajamisega/ renoveerimisega jms kuluallikaga?</p>	<p>1 – projekti jätkusuutlikkuse tagamine on nõrgalt põhjendatud. Rajatavate objektide majanduskulude katmise võimekus on nõrgalt ja ebapiisavalt lahti kirjutatud.</p> <p>2 – projekti jätkusuutlikkuse tagamine on rahuldavalt põhjendatud. Rajatavate objektide majanduskulude katmise võimekus on rahuldavalt ja keskmises mahus lahti kirjutatud.</p> <p>3 - projekti jätkusuutlikkuse tagamine on hästi ja piisavas mahus põhjendatud. Rajatavate objektide majanduskulude katmise võimekus on hästi ja piisavas mahus lahti kirjutatud.</p> <p>4 - projekti jätkusuutlikkuse tagamine on väga hästi põhjendatud. Rajatavate objektide majanduskulude katmise võimekus on väga hästi lahti kirjutatud.</p>
5.	Projekti tegevuste eelarve põhjendatus ja läbipaistvus (10%)	1. Kas projekti tegevuste eelarve on selge ja piisavalt põhjendatud?	0 – projekti eelarve ei ole seotud projekti tegevustega. Kulud ei ole piisavalt põhjendatud või on ebaotstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud. Eelarve ei ole selge ega

			<p>läbipaistev. Toetuse kasutamine ei ole efektiivne.</p> <p>1- projekti eelarve on nõrgalt seotud projekti tegevustega. Kulud on valdavalt põhjendamata või ebaotstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud. Eelarve ei ole üldjoontes selge ega läbipaistev. Toetuse kasutamine ei ole efektiivne.</p> <p>2- projekti eelarve on üldjoontes seotud projekti tegevustega. Osa kuludest on põhjendamata või ebaotstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega on rahuldavalt põhjendatud. Eelarve on üldjoontes selge ja läbipaistev, kuid esineb ebatäpsusi. Toetuse kasutamine on valdavalt efektiivne.</p> <p>3- projekti eelarve on seotud projekti tegevustega. Valdav osa kuludest on põhjendatud ja otstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega on hästi põhjendatud. Eelarve on selge ja läbipaistev, kuid esineb ükskuid ebatäpsusi. Toetuse kasutamine on efektiivne.</p>
--	--	--	---

			<p>4 – projekti eelarve on seotud projekti tegevustega. Kõik kulud on põhjendatud ja otstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega on väga hästi põhjendatud. Eelarve on detailne. Toetuse kasutamine on väga efektiivne.</p>
6.	Projekti uuenduslik aspekt (10%)	<p>1. Kas projekti tulemusena pakutakse projekti teostamise piirkonnas uut toodet või teenust?</p> <p>2. Kas projekti tulemusena kasutatakse tavapärasest paremat/ keskkonnasäästlikumat (taastuenergia, vähekasutatud toorme kasutuselevõtmine jms) tehnoloogiat või protsessi?</p> <p>3. Kas projekti tulemusena pakutav teenus või toode võimaldab luua uue töökoha või annab kalurile võimaluse leida tööd väljaspool püügihooaega?</p>	<p>0 – projektil puudub uuenduslik iseloom.</p> <p>1- projekt on uuendusliku väärtusega üksnes taotleja jaoks.</p> <p>2- projekt vastab ühele uuenduslikkuse tingimusele.</p> <p>3- projekt vastab kahele uuenduslikkuse tingimusele.</p> <p>4 – projekt vastab kõigile kolmele uuenduslikkuse tingimusele.</p>



## 9.2. Tegevussuuna eripära arvesse võtvad kriteeriumid

### Tegevussuund 1: Vee-elusressursside väärindamine ja otseturustamine

**Rakendamise põhjendus:** piirkonna rannakalurite sissetulekud vajavad tõstmist, väärindamise ja otseturustamisega seotud vahendite, seadmete, teadmiste ja oskuste parendamine aitab kaasa lississetulekute saamisele ja suurendab konkurentsivõimet kalandustoodete turul.

**Eesmärk:** Saaremaa rannakalurite valmistatud kalatooted on turul kättesaadavad ja nende sortiment on mitmekesine, tagades kalurile lississetuleku.

	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti panus lisandväärtuse loomisesse ja/või väärindamise alaste teadmiste ja oskuste täiendamise ja/või otseturustamise võimaluste parendamise ja/või tootearenduse ja/või kala transpordivõimaluste parendamise ja/või taastuenergia kasutuselevõtmisesse (35 %)	<p>1. Kas ja mil määral projekti elluviimise tulemusel antakse tootele lisandväärtust või paranevad väärindamise alased teadmised ja oskused?</p> <p>2. Kas ja mil määral paranevad projekti elluviimise tulemusel otseturustamise, tootearenduse või kala ja kalalaeva transportimise võimalused?</p> <p>3. Kas ja mil määral võetakse projekti elluviimise tulemusel kasutusele kaluri töövõtteid nutikamaks/lihtsamaks muutvaid seadmeid ja/või taastuenergia ja vähekasutatud meretoorme kasutuselevõtmisesse?</p>	<p>0- projektiga ei panustata mitte ühtegi loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse.</p> <p>1- projektiga panustatakse loetelus olevatesse tegevustesse/ kriteeriumitesse kaudselt, otseselt loetelus olevatesse kriteeriumitesse ei panustata ja projekti elluviimisest saadav kasu/ tulu on marginaalne.</p> <p>2- projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse rahuldavalt/ keskmisel tasemel. Projekti elluviimine on taotlejale vajalik kuigi kasu ja tulu investeering väga ei tooda.</p> <p>3 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse heal</p>

			<p>tasemel, projekti ellu viimine on taotlejale vajalik ja sellest võib eeldada piisavas mahus kasu ja tulu.</p> <p>4 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse väga kõrgel tasemel. Projekti elluviimisest saadav kasu ja tulu on märkimisväärselt suur.</p>
2.	Kalapüügi osatähtsus (10 %)	<p>1. Millised on taotleja väljapüügid?</p> <p>2. Taotleja seotus rannakaluritega?</p> <p>3. Sadamate puhul arvestada lossimiste arvuga.</p> <p><i>Hindamise aluseks võetakse taotlusvoorule eelneva kalendriaasta piirkonna keskmine väljapüük (rand ja siseveed), millest on maha arvatud räim ja agarik.</i></p> <p><i>Näiteks: 2023. a keskmine väljapüük Saaremaa kalanduspiirkonnas oli 2727 kg.</i></p> <p><i>0-punkti saab taotleja, kellel väljapüük eelneval kalendriaastal puudus või olid alla 682 kg</i></p> <p><i>1-punkti saab taotleja, kelle väljapüük oli eelneval kalendriaastal vähemalt 682 kg</i></p>	<p>0 – väljapüük puudub või on väiksem kui 25%</p> <p>1 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 25%</p> <p>2 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 50% -74%</p> <p>3- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 75%</p> <p>4- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 100% või rohkem.</p>

		<p>2- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 1364 kg – 2018 kg</p> <p>3- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli vähemalt 2045 kg</p> <p>4- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 2727 kg või rohkem.</p>	
--	--	--	--

## Tegevussuund 2: Sadamate taristu parendamine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine

**Rakendamise põhjendus:** Jätkusuutlik kalasadam peab olema suuteline end ise ära majandama, seetõttu on oluline toetada investeringuid tegevustesse, mis sellele kaasa aitavad.

**Eesmärk:** Saaremaa rannikujoonel on optimaalse arvu ja tihedusega kalasadamad, kus on mitmekesised teenused nii kaluritele kui küllastajatele, mis aitavad sadamal end ise ära majandada.

Jrk nr	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti panus teenuste mitmekesistamisele sadamas ja/või sadamataristu ja kalurite olmetingimuste parendamisse ja/või keskkonnasõbralike	1. Kas ja mil määral projekti elluviimise tulemusel mitmekesistatakse sadamas erinevaid teenuseid? Milline on eeldatav teenusest tulenev kasu ja tulu?	0- projektiga ei panustata mitte ühtegi loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse  1- projektiga panustatakse loetelus olevatesse tegevustesse/ kriteeriumitesse kaudselt, otseselt loetelus olevatesse

	energialahenduste kasutuselevõtmisesse (35 %)	<p>Kui suurele hulgale kasutajatele on teenus mõeldud?</p> <p>2. Kas ja mil määral paranevad projekti elluviimise tulemusel sadamataristu (s.h. lossimistingimused) olukord ja kalurite olmetingimused?</p> <p>3. Kas ja mil määral võetakse projekti elluviimise tulemusel sadamas kasutusele keskkonnasõbralikud energialahendused?</p>	<p>kriteeriumitesse ei panustata või on projekti elluviimisest saadav kasu/ tulu marginaalse tähtsusega.</p> <p>2- projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse rahuldavalt/ keskmisel tasemel. Projekti elluviimine on taotlejale vajalik kuigi kasu ja tulu investeering väga ei tooda.</p> <p>3 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse heal tasemel, projekti elluviimine on taotlejale vajalik ja sellest võib eeldada piisavas mahus kasu ja tulu.</p> <p>4 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse väga kõrgel tasemel. Projekti elluviimisest saadav kasu ja tulu on märkimisväärselt suur.</p>
2.	Kalapüügi osatähtsus (10 %)	<p>1. Millised on taotleja väljapüügid?</p> <p>2. Taotleja seotus rannakaluritega?</p> <p>3. Sadamate puhul arvestada lossimiste arvuga.</p> <p><i>Hindamise aluseks võetakse taotlusvoorule eelneva kalendriaasta piirkonna keskmine väljapüük (rand</i></p>	<p>0 – väljapüük puudub või on väiksem kui 25%</p> <p>1 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 25%</p>

		<p><i>ja siseveed), millest on maha arvatud räim ja agarik.</i></p> <p><i>Näiteks: 2023. a keskmine väljapüük Saaremaa kalanduspiirkonnas oli 2727 kg.</i></p> <p><i>0-punkti saab taotleja, kellel väljapüük eelneval kalendriaastal puudus või olid alla 682 kg</i></p> <p><i>1-punkti saab taotleja, kelle väljapüük oli eelneval kalendriaastal vähemalt 682 kg</i></p> <p><i>2- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 1364 kg – 2018 kg</i></p> <p><i>3- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli vähemalt 2045 kg</i></p> <p><i>4- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 2727 kg või rohkem.</i></p>	<p>2 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 50% -74%</p> <p>3- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 75%</p> <p>4- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 100% või rohkem.</p>
--	--	---	--

### Tegevussuund 3: Majandustegevuse mitmekesistamine

**Rakendamise põhjendus:** Ainult kalapüügist elatuvate kalurite hulk on väga väike. See tähendab, et lisaks kalapüügile vajatakse aastaringsete sissetulekute kindlustamiseks lisategevusalasid.

**Eesmärk:** Saaremaa rannakalanduse valdkonnas tegutsevatel ettevõtetel on aastaringne käive.

Jrk nr	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti panus kaluri majandustegevuse mitmekesistamisse k.a. kalanduse välistes tegevustes lisasissetulekute saamiseks (põllumajandus, metsandus, turism jne), teenuste sortimendi laiendamine ja/ või keskkonnasõbralike energialahenduste kasutuselevõtmisesse s.h kohaliku loodusressursi (pilliroog, muda, sõnnik jms) väärindamisse (35%)	<p>1. Kas ja mil määral projekti elluviimise tulemusel saab kalur eeldatavaid lisasissetulekuid, tema poolt pakutav teenuste sortiment laieneb või parandatakse teenuse kvaliteeti?</p> <p>2. Kas ja mil määral võetakse projekti elluviimise tulemusel kasutusele keskkonnasõbralikke energialahendusi või teenuse pakkumisel töödeldakse kohalikku, vähekasutatud toorainet?</p>	<p>0- projektiga ei panustata mitte ühtegi loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse</p> <p>1- projektiga panustatakse loetelus olevatesse tegevustesse/ kriteeriumitesse kaudselt, otseselt loetelus olevatesse kriteeriumitesse ei panustata või on projekti elluviimisest saadav kasu/ tulu marginaalse tähtsusega.</p> <p>2- projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse rahuldavalt/ keskmisel tasemel. Projekti elluviimine on taotlejale vajalik, et tegevustega jätkata kuigi kasu ja tulu investeering väga ei tooda.</p>

			<p>3 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse heal tasemel, projekti ellu viimine on taotlejale vajalik ja sellest võib eeldada piisavas mahus kasu ja tulu.</p> <p>4 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse väga kõrgel tasemel. Projekti elluviimisest saadav kasu ja tulu on märkimisväärselt suur.</p>
2.	Kalapüügi osatähtsus (10 %)	<p>1. Millised on taotleja väljapüügid?</p> <p>2. Taotleja seotus rannakaluritega?</p> <p>3. Sadamate puhul arvestada lossimiste arvuga.</p> <p><i>Hindamise aluseks võetakse taotlusvoorule eelneva kalendriaasta piirkonna keskmine väljapüük (rand ja siseveed), millest on maha arvatud räim ja agarik.</i></p> <p><i>Näiteks: 2023. a keskmine väljapüük Saaremaa kalanduspiirkonnas oli 2727 kg.</i></p> <p><i>0-punkti saab taotleja, kellel väljapüük eelneval kalendriaastal puudus või olid alla 682 kg</i></p>	<p>0 – väljapüük puudub või on väiksem kui 25%</p> <p>1 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 25%</p> <p>2 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 50% -74%</p> <p>3- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 75%</p> <p>4- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 100% või rohkem.</p>

		<p>1-punkti saab taotleja, kelle väljapüük oli eelneval kalendriaastal vähemalt 682 kg</p> <p>2- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 1364 kg – 2018 kg</p> <p>3- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli vähemalt 2045 kg</p> <p>4- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 2727 kg või rohkem.</p>	
--	--	---	--

#### Tegevussuund 4: Looduskeskkonna tingimuste parendamine

<b>Rakendamise põhjendus:</b> Saaremaa ranna- ja kalanduskogukondadele on väga oluline stabiilse ja jätkusuutliku kalavaru olemasolu.			
<b>Eesmärk:</b> Saaremaal on loodud tingimused kalavarude taastootmiseks.			
Jrk nr	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti panus kala kudealade ja rändteede parendamisse s.h. mere kudealad ja/või mereimetajate- ja lindude ohjamisse ja/või keskkonnalase teadlikkuse tõstmisesse ja/	<p>1. Kas ja mil määral projekti elluviimise tulemusel panustatakse kala kudealade ja rändteede parendamisse?</p> <p>2. Kas ja mil määral</p>	<p>0- projektiga ei panustata mitte ühtegi loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse</p> <p>1- projektiga panustatakse loetelus olevatesse tegevustesse/ kriteeriumitesse kaudselt, otseselt loetelus olevatesse kriteeriumitesse ei panustata või on</p>



	või veekeskonna ning ranna- ja kaldaalade seisundi parendamisse (35%)	<p>projektiga panustatakse kalavarudele ohtlikuks muutunud hallhüljeste ja kormoranide populatsiooni ohjamiseks?</p> <p>3. Kas ja mil määral projektiga panustatakse kogukonnaliikmete keskkonnavalase teadlikkuse tõstmisesse?</p> <p>4. Kas ja mil määral projektiga panustatakse veekeskonna ning ranna- ja kaldaalade seisundi parendamisse?</p>	<p>projekti elluviimisest saadav kasu looduskeskkonnale marginaalse tähtsusega.</p> <p>2- projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse rahuldavalt/ keskmisel tasemel. Projekti elluviimine on looduskeskkonna parendamise seisukohalt küll vajalik aga kasusaajate/ kasutegur arv on väike.</p> <p>3 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse heal tasemel, projekti elluviimine on vajalik ja sellest võib eeldada looduskeskkonnale piisavas mahus kasu ja tulu</p> <p>4 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse väga kõrgel tasemel. Projekti elluviimisest saadav kasu ja tulu looduskeskkonnale on märkimisväärselt suur.</p>
2.	Kalapüügi osatähtsus (10 %)	<p>1. Millised on taotleja väljapüügid?</p> <p>2. Taotleja seotus rannakaluritega?</p>	0 – väljapüük puudub või on väiksem kui 25%

		<p>3. Sadamate puhul arvestada lossimiste arvuga.</p> <p><i>Hindamise aluseks võetakse taotlusvoorule eelneva kalendriaasta piirkonna keskmine väljapüük (rand ja siseveed), millest on maha arvatud räim ja agarik.</i></p> <p><i>Näiteks: 2023. a keskmine väljapüük Saaremaa kalanduspiirkonnas oli 2727 kg.</i></p> <p><i>0-punkti saab taotleja, kellel väljapüük eelneval kalendriaastal puudus või olid alla 682 kg</i></p> <p><i>1-punkti saab taotleja, kelle väljapüük oli eelneval kalendriaastal vähemalt 682 kg</i></p> <p><i>2- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 1364 kg – 2018 kg</i></p> <p><i>3- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli vähemalt 2045 kg</i></p> <p><i>4- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 2727 kg või rohkem.</i></p>	<p>1 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 25%</p> <p>2 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 50% -74%</p> <p>3- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 75%</p> <p>4- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 100% või rohkem.</p>
--	--	--	---

### Tegevussuund 5: Kalanduse- ja merenduse kultuuripärandi edendamine kalanduspiirkonnas

**Rakendamise põhjendus:** kalanduspiirkond peab oluliseks ranna- ja kalanduskogukondade identiteedi tugevdamist ning kalandus- ja merendustraditsioonide edendamist ja säilitamist.

**Eesmärk:** Saaremaa on kalanduspiirkonnana tuntud ja eksponeeritud, kohalik kalandus- ja merenduskultuur on talletatud ja järeltulevatele põlvetele edasi antud.

Jrk nr	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti panus rannaalade ja kalandusega seotud avaliku taristu arendamisse, ranna- ja kalanduskogukondade identiteedi tugevdamisse, s.h. kasusaajate arv ja/või kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi edendamisse ja säilitamisse, s.h. kasusaajate arv ja/või kohaliku kala tarbimisharjumuste parendamisse s.h laste ja noorte kaasamine (35%)	<p>1. Kas ja mil määral projekti elluviimise tulemusel võib eeldada, et tugevneb ranna- ja kalanduskogukondade ühtekuuluvustunne s.h valdkonnaga seotud avalike taristute ja puhkealade loomine/ parendamine? Kui suur on kasusaajate arv?</p> <p>2. Kas ja mil määral projekti elluviimisega panustatakse kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi edendamisse ja säilitamisse? Kui suur on kasusaajate arv?</p> <p>3. Kas ja mil määral projekti elluviimise tulemusel panustatakse kohaliku kala tarbimisharjumuste parendamisse ja kaastakse noori ja lapsi? Kuis suur on kasusaajate arv?</p>	<p>0- projektiga ei panustata mitte ühtegi loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse</p> <p>1- projektiga panustatakse loetelus olevatesse tegevustesse/ kriteeriumitesse kaudselt, otseselt loetelus olevatesse kriteeriumitesse ei panustata või on projekti elluviimisest saadav kasu/ tulu/ kasusaajate arv marginaalse tähtsusega.</p> <p>2- projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse rahuldavalt/ keskmisel tasemel. Projekti elluviimine on taotlejale ja kogukonnale vajalik, kuigi kasusaajate arv ei ole suur.</p> <p>3 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse heal</p>

			<p>tasemel, projekti elluviimine on taotlejale ja kogukonnale vajalik ja sellest võib eeldada piisavas mahus kasu ja tulu. Kasusaajate arv on piisavalt suur.</p> <p>4 - projektiga panustatakse mõnda loetelus olevasse tegevusse/ kriteeriumisse väga kõrgel tasemel. Projekti elluviimisest saadav kasu ja tulu taotlejale ja kogukonnale on märkimisväärselt suur.</p>
2.	Kalapüügi osatähtsus (10 %)	<p>1. Millised on taotleja väljapüügid?</p> <p>2. Taotleja seotus rannakaluritega?</p> <p>3. Sadamate puhul arvestada lossimiste arvuga.</p> <p><i>Hindamise aluseks võetakse taotlusvoorule eelneva kalendriaasta piirkonna keskmine väljapüük (rand ja siseveed), millest on maha arvatud räim ja agarik.</i></p> <p><i>Näiteks: 2023. a keskmine väljapüük Saaremaa kalanduspiirkonnas oli 2727 kg.</i></p> <p><i>0-punkti saab taotleja, kellel väljapüük eelneval kalendriaastal puudus või olid alla 682 kg</i></p>	<p>0 – väljapüük puudub või on väiksem kui 25%</p> <p>1 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 25%</p> <p>2 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 50% -74%</p> <p>3- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 75%</p> <p>4- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 100% või rohkem.</p>

		<p>1-punkti saab taotleja, kelle väljapüük oli eelneval kalendriaastal vähemalt 682 kg</p> <p>2- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 1364 kg – 2018 kg</p> <p>3- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli vähemalt 2045 kg</p> <p>4- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 2727 kg või rohkem.</p>	
--	--	---	--

#### Tegevussuund 6: Kalurite teadmiste ja oskuste edendamine

<b>Rakendamise põhjendus:</b> kalanduspiirkonna jätkusuutliku tegevuse tagamiseks on oluline haritud, uuendusmeelne ja ettevõtlik kalurkond.			
<b>Eesmärk:</b> Saaremaa rannakaluritel on olemas vajalikud teadmised ja oskused, et saada aastaringset teenistust ilma, et nad peaksid kaluri ametist loobuma.			
Jrk nr	Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1.	Projekti panus rannakalurite teadmiste ja oskuste edendamisse (35 %)	1. Mil määral projekti elluviimine aitab kaasa rannakaluri teadmiste ja (kutse)oskuste edendamisse täiendava teenistuse/ tulu/ ideede jms saamiseks?	0- projektiga ei panustata kaluri teadmiste ja oskuste edendamisse või koolitust ei ole läbi viinud täienduskoolituse asutuse pidaja täiskasvanute koolituse seaduse tähenduses.

			<p>1- projektiga panustatakse kaluri teadmiste ja oskuste edendamisse kaudselt. Projekti elluviimine ei aita kaasa kaluri üldharivate- ega kutseoskuste edendamisele.</p> <p>2- projektiga panustatakse kaluri teadmiste ja oskuste edendamisse rahuldavalt. Projekti elluviimine aitab kaasa kaluri üldharivate- ja kutseoskuste edendamisele ning võimaldab kaluril alustada uue kalandusvälise tegevusega, tootearendusega vms, sissetulekud ei ole küll märkimisväärsed aga kalurile olulised majandustegevusega jätkamiseks.</p> <p>3 - projektiga panustatakse kaluri teadmiste ja oskuste edendamisse heal tasemel. Projekti elluviimine aitab kaasa kaluri üldharivate- ja kutseoskuste edendamisele ning võimaldab kaluril alustada uue kalandusvälise tegevusega, tootearendusega vms. Projekti elluviimisest saadav tulu on prognoositavalt piisav.</p> <p>4 - projektiga panustatakse kaluri teadmiste ja oskuste edendamisse kõrgel</p>
--	--	--	--

			tasemel. Projekti elluviimine aitab kaasa kaluri üldharivate- ja kutseoskuste edendamisele ning võimaldab kaluril alustada uue kalandusvälise tegevusega, tootearendusega vms. Projekti elluviimisest saadav tulu on märkimisväärselt suur.
2.	Kalapüügi osatähtsus (10 %)	<p>1. Millised on taotleja väljapüügid?</p> <p>2. Taotleja seotus rannakaluritega?</p> <p>3. Sadamate puhul arvestada lossimiste arvuga.</p> <p><i>Hindamise aluseks võetakse taotlusvoorule eelneva kalendriaasta piirkonna keskmine väljapüük (rand ja siseveed), millest on maha arvatud räim ja agarik.</i></p> <p><i>Näiteks: 2023. a keskmine väljapüük Saaremaa kalanduspiirkonnas oli 2727 kg.</i></p> <p><i>0-punkti saab taotleja, kellel väljapüük eelneval kalendriaastal puudus või olid alla 682 kg</i></p> <p><i>1-punkti saab taotleja, kelle väljapüük oli eelneval kalendriaastal vähemalt 682 kg</i></p>	<p>0 – väljapüük puudub või on väiksem kui 25%</p> <p>1 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 25%</p> <p>2 – väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 50% -74%</p> <p>3- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on vähemalt 75%</p> <p>4- väljapüük eelmise kalendriaasta keskmisest väljapüügist on 100% või rohkem.</p>

		<p><i>2- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 1364 kg – 2018 kg</i></p> <p><i>3- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli vähemalt 2045 kg</i></p> <p><i>4- punkti saab taotleja, kelle eelneva kalendriaasta väljapüük oli 2727 kg või rohkem.</i></p>	
--	--	---	--



